

## **QUO VADIS GEBOUWENBELEID**

## DOSSIER

## LOCATIEBIJEENKOMSTEN

---

<b>Betreft:</b>	<b>Franeker</b>
<b>Bijeenkomst:</b>	<b>1<sup>ste</sup></b>
<b>Datum:</b>	<b>13 april 2023</b>
<b>Aanwezig:</b>	<b>gehele bestuur (m.u.v. Carla de Boer) en beide pastores architecten Gerard Brouwer ( Kijlstra Brouwer) en Gerke Boekema 31 parochianen</b>

---

### Presentaties

Pastor Gies opent met welkom en gebed ( moeilijke beslissingen – koel hoofd – warm hart)  
Vice-voorzitter Clemens van der Zwet dankt vervolgens locatie Franeker voor de uitnodiging.  
Hij stelt de rest van het bestuur aan de aanwezigen voor en tevens beide architecten en begint zijn presentatie met de centrale vraag uit de Parochiemonitor: HOE WILLEN WE IN DE KOMENDE 10 JAAR KERK ZIJN? En hoopt hiertoe bouwstenen in de komende antwoorden te vinden.

De vice-voorzitter nodigt uit met elkaar te denken in oplossingen.

Het Bisdom heeft het bestuur opgedragen;

- Niet meer uit te geven dan er binnenkomt (sluitende begroting)
- Zorg te hebben voor personele bezetting en gebouwen

en toont meteen de (harde) cijfers:

<u>INKOMSTEN:</u>		<u>UITGAVEN:</u>	
Kerkbalans	115.000	Personele kosten	175.791
Landerijen	77.000	Gebouwen	185.000
Collecten	12.000	Overige	80.950
Huren	31.700		
Overig	<u>55.750</u>		
	<b>291.450</b>		<b>441.741</b>

Zo ontstaat er bij onveranderd beleid jaarlijks een tekort van ca. € 150.000,-- (maandelijks € 12.500,--)

Het parochiebestuur heeft bij haar aantreden 2 nieuwe commissies geïnstalleerd:

Commissie Financiën en kerkbalans ( F-KB)

Commissie Bezit en Beheer ( B&B)

O.a. middels deze commissies hoopt het bestuur bovenstaande cijfers, die nopen tot ingrijpen, te kunnen beïnvloeden. Ook speelt de Parochiemonitor mee, die in komende maanden verschijnt.

De Vice-voorzitter geeft vervolgens het woord aan de architecten.

Gerard Brouwer ( Kijlstra Brouwer, architecten) gaat in op de antwoorden op de onderzoeksvragen die vanuit het Bisdom zijn geformuleerd en uitgewerkt door het BDM, de Monumentenwacht en de Commissie Bezit en Beheer onder haar bevoegen voorzitter Gerke Boekema.

Via uitgebreide scoringsmethodiek [ o.a. *beknopte historie samenstellende locaties, monumentale waarden van kerken en inventaris, onderhoudstoestand van de kerken, fysieke gegevens van de locaties, de vitaliteit en tot slot m.b.t. de financiën en exploitatie van de 5 locaties* ] terug te vinden in het uitgebreide rapport QUO VADIS van Gerke Boekema, komen beide architecten Brouwer en Boekema tot de uitkomst dat de kerken in Harlingen en Dronryp redelijk scoren op onderhoud en die van Franeker, St. Anna en Terschelling daarentegen matig. Gerke Boekema legt vanuit Quo Vadis de verschillende uitgangspunten m.b.t. exploitatie nog eens uit. Clemens van der Zwet vat bovenstaande samen en merkt op dat er niet aan te ontkomen valt dat er ingrijpende maatregelen genomen dienen te worden maar dat er tevens veel vragen, gevoelens, onrustreacties, teleurstellingen, opmerkingen, aandachtspunten en ideeën leven. Hier is na de pauze alle ruimte voor.

## VRAGEN, VOORSTELLEN, ZORGEN EN IDEEËN VANUIT LOCATIE FRANEKER

### Erst plenair: vragen uit de zaal

1. Is het niet mogelijk normaal te kerken in het parochiecentrum en met Kerstmis en Pasen in de Martinikerk? Hoewel de akoestiek in PC wel slecht is.
2. Als er nooit meer dan 50 -60 mensen de viering bijwonen kunnen we toch beter altijd hier kerken?
3. We moeten voor de komende 10 jaar perspectief blijven bieden ook al is dit moeilijk.
4. Als PC goed voldoet waarom dan langer wachten met sluiten van de kerk. Maakt het rouwproces alleen maar langer.
5. Desgevraagd: bij ineens sluiten van 3 kerken gaat er een demotiverende boodschap van uit. *Daarom Franeker op termijn sluiten.*
6. Kan het PC hier ook uitgebreid worden?
7. Kan bij sluiten van andere locaties geld vrij komen om Franeker open te houden?
8. Hoe zit het met het onderhoud als een kerk toch op nominatie staat dicht te gaan? *Alleen wind- en water dicht houden!*
9. De 30% voor gebouwen bij normatief begroten: kan hierover onderhandeld worden? *Nee, dit is norm die het Bisdom stelt en is niet onderhandelbaar*
10. Monument: waarom wordt de kerk te Franeker niet als monument beschouwd? *Wel aangevraagd als gemeentelijke monument: niet gehonoreerd. Mocht dit wel erkend zijn als monument dan heeft het ook nadelen: subsidie is aanzienlijk lager en in kader van herbestemming zijn mogelijkheden aanzienlijk minder.*

### Daarna in groepen per tafel

**Clemens van der Zwet benoemt de gehele zaal als een adviescommissie die de opdracht krijgt: ga in gesprek en ga op zoek naar kansen en mogelijkheden.**

**Tafel 1** Het is jammer, het vereist rigoureuze maatregelen, het kost teveel dus sluit de kerk en het PC moet blijven. Hou hier de normale kerkdiensten en wijk bij hoogtijdagen als Kerst en Pasen uit naar de Martinikerk.  
Ga het PC verhuren aan externe partijen als bv. kinderopvang (Stichting Kinderopvang Friesland) of andere vormen voor meer dan incidentele verhuur.

**Tafel 2:** Dit PC behouden; uitgebreide diensten in de Martinikerk; kan katholiek van karakter blijven maar mogelijkheid ook bekijken om diensten in oecumenisch verband te houden  
Vorstel: achterste gedeelte van de kerk behouden: de grote hal, Mariakapelletje en de ruimte rond de doopvont. Laat dit op goede manier aansluiten bij het PC.

**Tafel 3:** Het koor kan niet goed zingen in het PC.

Sluit de kerk zo snel mogelijk; een 3 jaar lang rouwproces hoeft niet van ons!  
Zet tot zolang het dak van de kerk vol zonnepanelen. Geeft misschien nog wat rendement.  
Haal meer geld uit het PC, verhuren, meer reclame maken.  
Zoek meer contact met PKN voor gezamenlijke activiteiten.

**Tafel 4:** In deze ruimte is de akoestiek slecht.

Je kunt de kerk ook verkleinen tot ca 100 zitplaatsen.  
Bij herbestemming aan appartementen denken.  
Worden geen servicekosten betaald en is het PC geen lid van een VVE?  
*Nee, bij eerdere transactie is bepaald dat het parochiecentrum eigendom is, niet lid van een VVE maar de sacristie en opbaarruimte mogen wij voor niets gebruiken.*  
De kerk mag je wel verhuren; bv voor symposia en concerten. Je mag ook kaartjes verkopen!

**Tafel 5:** herhaling van veel items: geen lang rouwproces.

Hoogtijdagen in Harlingen vieren, niet in de Martinikerk.  
PC meer gebruiken, ook door derden: eventueel verbouwen, uitbreiden, betere akoestiek,  
Eventueel de hal erbij betrekken.  
Kerk verkopen; niet zelf aan beginnen; door externe deskundigen

**Tafel 6:** hier speelt de verwondering dat dat van de mogelijk 3300 parochianen slechts 700 aan Kerkbalans betalen. De rest is wel lid maar betaalt niet mee. Is het niet mogelijk deze niet-betalers te benaderen?

Hoe krijgen we de jongeren betrokken bij de kerk en deze processen?  
Wees bij evt. herbestemming zuinig met de klokken in de toren. Zij zijn geschonken door de familie Zeinstra en genoemd naar het echtpaar Jan en Gatske. Namen van hun kinderen zijn vermeld op de rand van beide klokken. We gaan hiervoor terug naar 1861!

Vice-voorzitter Clemens van der Zwet kan deze avond afsluiten met ieder dank te zeggen.

We kunnen terugzien op een levendige avond waar vrijelijk over de mogelijkheden en onmogelijkheden gesproken kon worden.

Het zou mooi zijn als de uitkomsten van de herbestemmingsinspanningen voor de zomer bekend zouden zijn. Ook speelt daarbij de Parochiemonitor een belangrijke rol.

In juni wordt de voorlopige conclusie geformuleerd en voorgelegd aan de Bisschop.

Indien mogelijk wordt nog voor de zomer een tweede locatieavond voor Franeker hierover belegd.